Między ładem a konfliktem społecznym

Najkrócej ład społeczny możemy zdefiniować po prostu spokój w stosunkach pomiędzy grupami społecznymi. Bez ładu społecznego nie można mówić o stabilizacji społecznej, to podstawowy jej komponent. Gwarantem ładu społecznego jest:

osoba (najczęściej charyzmatyczny przywódca),

nowoczesne państwo wraz ze swym aparatem przymusu.

Przeciwieństwem ładu społecznego jest konflikt społeczny. Na pewno z praktyki wiesz bardzo dobrze czym on jest. Zapewne nieraz sam w takim konflikcie uczestniczyłeś. To zachwianie równowagi i korelacji życia pomiędzy grupami społecznymi, wskutek ze różnych interesów, sprzeczności celów, inaczej pojmowanych wartości. Możemy wymienić następujące rodzaje konfliktów:

polityczne, np. pomiędzy partiami politycznymi,

ekonomiczne, np. pomiędzy związkami zawodowymi a pracodawcami,

religijne, np. pomiędzy wyznawcami dwóch różnych religii,

kulturowe, np. pomiędzy swobodnymi Amerykanami, temperamentnymi Włochami a oficjalnymi Polakami,

etniczne, np. pomiędzy mniejszościami narodowymi,

rasowe, np. Ku Klux Klan w USA,

klasowe, to te wynikające z dysproporcji dóbr, zapewne widziałeś niejednokrotnie w amerykańskich filmach lub słyszałeś o Slumsach,

pokoleniowe, np. między dziećmi a rodzicami (warto tu obejrzeć polski serial pt Wojna domowa).

Zapewne znasz kilka sposobów rozwiązywania powyższych konfliktów. Warto je ująć w fachowe definicje:

Konsensus to dyskusja stron konfliktu w celu osiągnięcia zgody;

Kompromis to rezygnacja każdej ze stron z części swoich postulatów w celu zbliżenia stanowisk;

Negocjacje to próba dojścia do kompromisu, najczęściej przy udziale osób trzecich, tzw. arbitrów;

Arbitraż to ocenianie przez osobę trzecią, bezstronną, co do tego która ze stron ma rację, lub więcej racji w danym sporze.